



Veřejná zakázka na služby

zadávaná v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle ustanovení § 3 písmeno b), § 14 odstavec (2), § 15, § 25, a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

„Obsluha odpadkových košů, likvidace černých skládek odpadů, úklid kontejnerových stání na směsný komunální odpad a na vytríděné složky komunálního odpadu v MČ Brno-Starý Lískovec“

ve vztahu k Zákonu se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní

NADLIMITNÍ REŽIM

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby ke komunikaci se zadavatelem přednostně užíli ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ uvedený v čl. 1. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – SOUBOR ČÍSLO 01

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 1: V odst. 13.7.2 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby se účastník zadávacího řízení zavázal čestným prohlášením doloženým v nabídce, že bude zpracovat všechny součásti a dokumenty související s předmětem plnění veřejné zakázky v průběhu realizace veřejné zakázky v českém jazyce a vést všechna jednání, vč. jednání na pracovní úrovni v průběhu realizace VZ v českém jazyce. **Toto čestné prohlášení, jako v jiných případech, však není součástí zadávací dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění formátu čestného prohlášení nebo aktualizaci zadávacích podmínek o vzor požadovaného čestného prohlášení.**

Odpověď zadavatele:

Vzor tohoto čestného prohlášení zadavatel do zadávacích podmínek nepřikládá a ani zadávací podmínky nebude aktualizovat, a to vzhledem k jeho naprosté jednoduchosti, např.:

Čestně prohlašujeme, že budeme zpracovávat všechny součásti a dokumenty související s předmětem plnění veřejné zakázky v průběhu realizace veřejné zakázky v českém jazyce a vést všechna jednání, vč. jednání na pracovní úrovni v průběhu realizace VZ v českém jazyce.

Dotaz č. 2: V odst. 13.7.3 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby se účastník zadávacího řízení zavázal čestným prohlášením doloženým v nabídce, že bude-li s ním uzavřena SMLOUVA, poskytne potřebné spolupůsobení při výkonu finanční kontroly podle § 2 písmeno e) Zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Závazek bude rovněž obsahovat právo přístupu kontrolních orgánů v rámci kontroly k dokumentům, které podléhají ochraně podle zvláštních právních předpisů (např. obchodní tajemství) za předpokladu, že budou splněny



požadavky kladené právními předpisy (např. Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole) vč. zajištění stejných podmínek u svých poddodavatelů. **Toto čestné prohlášení, jako v jiných případech, však není součástí zadávací dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění formátu čestného prohlášení nebo aktualizaci zadávacích podmínek o vzor požadovaného čestného prohlášení.**

Odpověď zadavatele:

Odpověď zadavatele je totožná s odpovědí na dotaz číslo 1.

Dotaz č. 3: V odst. 13.7.9 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby se účastník zadávacího řízení zavázal čestným prohlášením doloženým v nabídce, že jako budoucí dodavatel není oprávněn v souvislosti s realizací zakázky postupovat své pohledávky jiným subjektům a že šije této povinnosti vědom a bude ji respektovat. **Toto čestné prohlášení, jako v jiných případech, však není součástí zadávací dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění formátu čestného prohlášení nebo aktualizaci zadávacích podmínek o vzor požadovaného čestného prohlášení.**

Odpověď zadavatele:

Odpověď zadavatele je totožná s odpovědí na dotaz číslo 1.

Dotaz č. 4: V odst. 13.7.10 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení doložil v nabídce čestné prohlášení, že číslo účtu, které uvedl v návrhu SMLOUVY, skutečně odpovídá číslu účtu, který účastník užívá v rámci své podnikatelské činnosti, resp. že se jedná o bankovní účet plátce DPH, který je zveřejněn v registru plátců DPH, pokud je účastník plátcem DPH. **Toto čestné prohlášení, jako v jiných případech, však není součástí zadávací dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o upřesnění formátu čestného prohlášení nebo aktualizaci zadávacích podmínek o vzor požadovaného čestného prohlášení.**

Odpověď zadavatele:

Odpověď zadavatele je totožná s odpovědí na dotaz číslo 1.

Dotaz č. 5: V odst. 5.1 kvalifikační dokumentace zadavatel uvedl požadavek na seznam významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ platí, že zadavatel může požadovat seznam významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení; zadavatel sice může stanovit, že budou zohledněny doklady i za dobu delší než poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže, což by měl zadavatel v zadávací dokumentaci řádně odůvodnit. Zdůvodnění, že to zadavatel „považuje za nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže“ je zcela nekonkrétní a netransparentní. **Domníváme se, že jde o standardní služby, pro které není nutné tímto postupovat tímto způsobem a zasahovat do zákonného průběhu hospodářské soutěže. Žádáme zadavatele o uvedení předmětné zadávací podmínky do souladu se ZZVZ.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zohledněním dokladů i za dobu delší než poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, zcela transparentně a nediskriminačně „otevívá a posiluje“ zásadu ochrany hospodářské soutěže i těm dodavatelům, kteří poskytovali významné služby v době o 2 roky delší – tedy za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Zadavatel tedy pouze využívá svého práva, daného mu Zákonem, tudíž nezasahuje do zákonného způsobu hospodářské soutěže a naopak umožňuje účast více dodavatelům, kteří poskytovali takovéto služby i za dobu delší než poslední 3 roky před zahájením tohoto zadávacího řízení.

Proto zadavatel i nadále trvá na tomto technickém kvalifikačním předpokladu tak, jak jej uvádí v odstavci 5.1. POŽADAVKŮ ZADAVATELE NA KVALIFIKACI.



Dotaz č. 6: V odst. 5.2 kvalifikační dokumentace zadavatel uvedl požadavek na seznam techniků. Zadavatel požaduje jména a příjmení všech odborných pracovníků dodavatele „v počtu odpovídajícím rozsahu plnění veřejné zakázky podle výměr ploch, četnosti prací a lhůt plnění“, což je velmi neurčité. **Žádáme zadavatele o uvedení konkrétních počtů a odborností, které má dodavatel doložit, a to v souladu s § 73 odst. 6 ZZVZ.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje odstavec 5.2. POŽADAVKŮ ZADAVATELE NA KVALIFIKACI takto:

5.2.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odstavec (5) a § 80 odstavec (1) Zákona stanovuje údaje a doklady k prokázání tohoto kritéria technické kvalifikace takto:

a) Dodavatel ve své nabídce předloží jmenovitý seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění této veřejné zakázky.

5.2.2. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odstavec (5) Zákona stanovuje způsob prokázání splnění tohoto kritéria technické kvalifikace takto:

a) Dodavatel ve své nabídce předloží prostou kopii čestného prohlášení o jmenovitém seznamu techniků, kteří se budou podílet na plnění této veřejné zakázky.

5.2.3. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odstavec (6) písmeno b) Zákona stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

a) Jmenovitý seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění této veřejné zakázky bude obsahovat minimálně:

- jméno, příjmení vedoucího týmu dodavatele a jeho vzdělání či odborná kvalifikace;
- jména a příjmení všech odborných pracovníků dodavatele a jejich vzdělání či odborná kvalifikace.

b) Vedoucí týmu (kontaktní osoba) dodavatele, min. vyučen, technické obory všech zaměření, dále obory ekologie, životní prostředí, environmentalistika, přírodověda, odpadového hospodářství, provoz, ekonomika, podnikání, operátor, management, logistika příp. jiné technické obory mající souvislost s předmětem veřejné zakázky a obory příbuzné nebo praxe v oboru odpovídajícím předmětu veřejné zakázky v trvání min. 2 roky.

c) Minimálně 4 odborní pracovníci, min. vyučen (uznává se i rekvalifikace, rekvalifikační kurz), technické obory všech zaměření, dále obory ekologie, životní prostředí, environmentalistika, přírodověda, odpadové hospodářství, provoz, operátor, logistika a obory příbuzné.

Pro vyloučení pochybností platí, že vedoucí týmu dodavatele a jeden z odborných pracovníků dodavatele může být jedna a tatáž osoba.

Tyto úpravy jsou obsahem souboru s názvem „02a UMC SL – kose skladky KS - PZK - uprava z 6_12_2024“, který tvoří nedílnou součást tohoto vysvětlení a který je zveřejněn v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona.

Dotaz č. 7: Obdobně u seznamu technického vybavení v odst. 5.5 kvalifikační dokumentace nejsou specifikovány počty jednotlivých zařízení. **Žádáme zadavatele o uvedení konkrétních počtů technického vybavení, které má dodavatel doložit, a to v souladu s § 73 odst. 6 ZZVZ.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje odstavec 5.5.3. POŽADAVKŮ ZADAVATELE NA KVALIFIKACI takto:



- a) **přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění této veřejné zakázky k dispozici v množství odpovídajícím rozsahu plnění veřejné zakázky podle výměr ploch, četnosti prací a lhůt plnění bude obsahovat minimálně:**

- **2 kusy komunálních vozidel nebo nákladních vozidel, kategorie N1.**

Tyto úpravy jsou obsahem souboru s názvem „02a UMC SL – kose skladky KS - PZK - uprava z 6_12_2024“, který tvoří nedílnou součást tohoto vysvětlení a který je zveřejněn v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona.

Dotaz č. 8: Z odst. 4.4 návrhu smlouvy vyplývá, že má objednatel právo jednostranně omezit předmět plnění smlouvy a nerealizovat některé části předmětu plnění. Dané ustanovení je neurčité a pro dodavatele, který si pro plnění smlouvy alokuje své kapacity, velmi rizikové. **Žádáme o upřesnění nebo odstranění daného ustanovení z návrhu smlouvy.**

Odpověď zadavatele:

Jednostranně se omezuje zejména:

- **Obsluha odpadkových košů – počty odpadkových košů z důvodu jejich odstranění v rámci provádění nějakých staveb v zájmovém území, které objednatel nemůže sám předvídat. Stanoviště odpadkových košů jsou takto zasažena stavbou, odp. koše odstraněny a není tedy co obsluhovat. Příp. také při odstranění odp. košů z důvodu jejich opravy.**
- **Úklid KS na SKO v době rekonstrukce starých KS, která jsou odstraněna a na jejich místě vznikají nová KS. Po dobu stavby se KS neuklízí.**

Jedná se o běžné ustanovení zabráňující ne hospodárnému čerpání veřejných prostředků navíc za situace, kdy skutečně neprovedené práce vybraný dodavatel nemůže fakturovat a objednatel nemůže hradit.

Dotaz č. 9: Podle odst. 7.6.2 návrhu smlouvy se inflační položka aktivuje pouze v případě inflace nad 3 %. S ohledem na aktuální trend snižování inflace lze důvodně očekávat, že průměrná výše roční inflace bude v nejbližších letech na úrovni kolem 2 %, což odpovídá inflačnímu cíli ČNB. Zadavatelem nastavená inflační doložka tak bude fakticky neaplikovatelná, resp. aplikovatelná pouze v rozsahu desetin procent. **Přistoupí zadavatel s ohledem na výše uvedené k odstranění 3 % hranice pro aplikaci inflační doložky? Pokud by zadavatel uvedenou tříprocentní hranici ponechal, pak žádáme o vysvětlení, zda bude moci poskytovatel uplatňovat nárok na kumulativní inflaci za období několika let pro případ, že v jednotlivých letech bude inflace pod 3%.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odmítá jak odstranění 3 % hranice pro aplikaci inflační doložky tak rovněž nárok na kumulativní inflaci za období několika let pro případ, že v jednotlivých letech bude inflace pod 3 %. Inflace v požadované 3 % výši musí být tedy započtena v nabídkové ceně uchazeče.

Dotaz č. 10: Návrh smlouvy dále neuvádí možnost navýšení ceny v případě navýšení nebo aplikace nových zákonných poplatků. Upraví zadavatel zadávací podmínky v tomto smyslu?

Odpověď zadavatele:

Nikoliv, zadavatel zadávací podmínky nebude upravovat, protože v případě navýšení či aplikace nových zákonných poplatků se bude jednat o vyšší moc, kterou žádá ze smluvních stran nezapříčinila ani nemohla ovlivnit. V takovémto případě bude navýšení ceny sjednáno dohodou smluvních stran.

Dotaz č. 11: V odst. 13.1 návrhu smlouvy zadavatel zmiňuje náhradní lhůty pro plnění v případě vad. Z návrhu smlouvy není zřejmé, zda případné smluvní pokuty budou udělovány hned nebo až po uplynutí náhradní lhůty. **Žádáme zadavatele o vysvětlení.**



Odpověď zadavatele:

Smluvní pokuty se udělují až po náhradní lhůtě, jinak by institut náhradní lhůty ztrácel smysl.

Informace č.1: Na základě výše uvedených odpovědí zadavatel vypouští znění odstavce 7.2. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK, který zní doslovně takto:

„8.5. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 54 odstavec (2) Zákona. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny nejpozději do

12.12.2024 do 23⁵⁹ 59 hodin.“

a nahrazuje jej novým zněním takto:

„8.5. Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 54 odstavec (2) Zákona. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny nejpozději do

9.1.2025 do 23⁵⁹ 59 hodin.“

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace, tímto VYSVĚTLENÍM ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – SOUBOR ČÍSLO 1 nedotčená, zůstávají v platnosti v původním znění.

V Brně dne 6. prosince 2024 ve spolupráci se zadavatelem vypracoval

Ing. Jiří Kudělka
za zastupujícího zadavatele